

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 885

Ловеч, 30.05.2025 г.

Административният съд - Ловеч - III състав, в закрито заседание в състав:

СЪДИЯ: ЙОНИТА ЦАНКОВА

Като разгледа докладваното от съдия ЙОНИТА ЦАНКОВА административно дело № 20257130700072 / 2025 г., за да се произнесе взе предвид следното:

В Ловешкия административен съд е постъпила жалба от кмета на Община Ябланица – Найденов, с адрес: гр. Ябланица, пл. „Възраждане“ № 3, срещу Решение № 189, взето с Протокол № 17/16.01.2025 г. на Общински съвет – Ябланица, с което е изменено Решение № 178, взето с Протокол № 16/19.12.2024 г. на Общински съвет – Ябланица.

Според жалбоподателя, процесното решение на Общински съвет – Ябланица е незаконосъобразно, като постановено при допуснати нарушения на материалния закон. Счита, че макар да е орган на местното самоуправление общинският съвет няма гражданска правосубектност и въпросът за процесуалното представителство на този орган е въпрос на оперативна самостоятелност на органа на изпълнителната власт в общината, а именно – кметът. Сочи се още, че обжалваното решение не поражда правно действие, обвързващо Община Ябланица и че в случай, че председателят на Общински съвет – Ябланица е счел за необходимо да бъде сключен съответен договор за правна защита и съдействие с конкретен адвокат, то е следвало да депозира до кмета на общината докладна записка със съответното искане. В заключение се иска Решение № 189, взето с Протокол № 17/16.01.2025 г. на Общински съвет – Ябланица, с което е изменено Решение № 178, взето с Протокол № 16/19.12.2024 г. на Общински съвет – Ябланица, да бъде отменено.

Жалбата е постъпила чрез ответния административен орган – Общински съвет – Ябланица, който е представил административната преписка по издаването на обжалваното Решение № 189, взето с Протокол № 17/16.01.2025 г. на Общински съвет – Ябланица, в т.ч. и по издаването на Решение № 178, взето с Протокол № 16/19.12.2024 г., което е изменено с процесното.

В нарочно становище Общински съвет – Ябланица чрез своя председател ангажира подробно становище за недопустимост и неоснователност на жалбата. Счита, че обжалваното решение не представлява нито общ, нито индивидуален административен акт, като по своя характер същото представлява вътрешноорганизационен, служебен акт и като такова решението на Общински съвет – Ябланица не засяга законни права и интереси, доколкото с него се уреждат вътрешни отношения, които засягат работата на общинския съвет. На следващо място, счита, че Общински съвет – Ябланица е компетентен да организира процесуалното си представителство при условия, каквито намери за добре.

Предмет на обжалване е Решение № 189, взето с Протокол № 17/16.01.2025 г. на Общински съвет – Ябланица, с което е изменено Решение № 178, взето с Протокол № 16/19.12.2024 г. на Общински съвет – Ябланица. Съобразно т. 1 от ТР № 3 от 25.07.2023 г. по т.д. № 5/2022 г. на ВАС, в производство по оспорване на решение на общински съвет по смисъла на чл. 45, ал. 11 във връзка с ал. 8 от ЗМСМА предмет на съдебен контрол е второто решение на общинския съвет, с което се изменя или потвърждава първоначално приетото решение. С оглед на това, именно Решение № 189, взето с Протокол № 17/16.01.2025 г. на Общински съвет – Ябланица е предмет на обжалване в настоящото съдебно производство.

С обжалваното Решение № 189, взето с Протокол № 17/16.01.2025 г. на Общински съвет – Ябланица, общинският съвет е изменил Решение № 178 от 19.12.2024 г., относно избор на юридически консултант за извършване на текуща правна помощ на Общински съвет - Ябланица, както следва: 1. Избира адв. Николай Николов, адвокат при Софийска адвокатска колегия, за процесуален представител по съдебни производства, по които Общински съвет - Ябланица е страна; 2. Потвърждава действията на председателя на Общински съвет - Ябланица по сключени договори за правна защита и съдействие по адм. д. №

77/2024 г. и адм. д. № 159/2024 г. по описа на Административен съд - Ловеч, по адм. д. № 9265/2024 г. по описа на Върховен административен съд и молба за отмяна от Найденов-кмет на Община Ябланица на Определение № 1392/18.07.2024 г. на Административен съд - Ловеч, както и Определение № 11624 от 30.10.2024 г., постановено от ВАС по адм. д. № 9265/2024 г.; 3. Възлага на кмета на общината при сключен от председателя на Общински съвет - Ябланица договор за правна защита и съдействие да изплати на процесуалния представител уговорената сума по посочения в договора начин и срок, като съответните средства бъдат разходвани от Дейност 123 „Общински съвет“ по бюджета на Община Ябланица.

Това решение на общинския съвет е прието на извънредно заседание на Общински съвет - Ябланица, с необходимото мнозинство съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, като от 11 съветници, 8 са гласували „за“, а 3 съветници са гласували „въздържал се“ /л. 44/.

Настоящият съдебен състав на Административен съд - Ловеч, като прецени доводите на страните, обсъди събраните доказателства, намира, че оспорването е недопустимо и жалбата на кмета на Община Ябланица следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено, доколкото е налице основанието по чл. 159, т. 1 от АПК, а именно – обжалваното решение не подлежи на оспорване.

Решение № 189, взето с Протокол № 17/16.01.2025 г. на Общински съвет – Ябланица не представлява акт, подлежащ на съдебен контрол по реда на АПК, тъй като не е нито индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК, нито има белезите на общ или нормативен административен акт. Липсва акт, представляващ годен предмет на оспорване и са налице предпоставките, регламентирани в чл. 159, т. 1 от АПК за прекратяване производството по делото и за оставяне на оспорването без разглеждане - като недопустимо.

Съдът намира, че Решение № 189, взето с Протокол № 17/16.01.2025 г. на Общински съвет – Ябланица, е акт с вътрешноведомствен и организационен характер по смисъла на чл. 2, ал. 2, т. 3 от АПК, който акт, с оглед съдържанието си не подлежи на контрол за законосъобразност по жалба на кмета на Община Ябланица и е изключен от приложното поле на АПК. Видно от текста на оспорваното решение, общинският съвет е

избрал свой процесуален представител по различни дела, по които е страна.

Безспорно, предвид наличието на противоречиви интереси по различни правни спорове, по които страни са - кметът на Община Ябланица - от една страна, и Общински съвет – Ябланица - от друга, те не могат да бъдат представлявани по дела от един и същ процесуален представител например, нито е логично да се очаква определен от кмета на общината адвокат, респ. юрисконсулт да подпомага адекватно правно ответната страна по конкретен правен спор. По своя характер и съдържание атакуваното решение на Общински съвет - Ябланица е вътрешно-служебен акт, с който се определя конкретен адвокат, който да осъществява процесуално представителство на Общински съвет – Ябланица. Общинският съвет е орган на местното самоуправление и това не изключва качеството му на административен орган по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на АПК, тъй като е и носител на административни правомощия, предоставени му със закон, действащ в кръга на публичните си функции. Действително, както се сочи и в становището от председателя на Общински съвет – Ябланица, елемент от самостоятелния статут на Общински съвет – Ябланица е това как същият да организира процесуалното си представителство. Доколкото вътрешно-ведомствените актове са изключени от съдебен контрол по АПК, оспорването е недопустимо и следва да бъде оставено без разглеждане.

Обжалваното решение не представлява индивидуален административен акт по чл. 21, ал. 1 от АПК, не е властническо волеизявление или изразено с действие или бездействие волеизявление на административен орган или друг овластен със закон за това орган или организация, с което се създаван права или задължения или непосредствено се засягат права, свободи или законни интереси на отделни граждани или организации. Задълженията, които се създават с това решение на Общински съвет - Ябланица за кмета произтичат от закона. *Дали и кой адвокат, респ. юрисконсулт ще бъде определен за процесуален представител на Общински съвет – Ябланица и как да бъде заплатено неговото възнаграждение е въпрос по целесъобразност, а не по законосъобразност*, с оглед на което процесното решение не представлява акт от категорията на тези, за които е предвидена в закона възможност да бъдат оспорвани

за законосъобразност пред съответния административен съд по смисъла на чл. 45, ал. 11 от АПК.

Макар при връщането за ново обсъждане кметът на общината да има възможността да излага доводи и по целесъобразността на взетото от общинския съвет решение /арг. чл. 45, ал. 5 от ЗМСМА/, то при обжалването му по съдебен ред /чл. 45, ал. 11 от ЗМСМА/ тази възможност не е налице, като аргумент за това е и разпоредбата на чл. 145, ал. 1 от АПК, съобразно който административните актове могат да се оспорват пред съда по отношение на тяхната законосъобразност.

Както вече се посочи, по своя характер и съдържание обжалваното Решение № 189, взето с Протокол № 17/16.01.2025 г. на Общински съвет – Ябланица е вътрешнослужебен акт, с който се определя конкретен адвокат, който да осъществява процесуално представителство на Общински съвет – Ябланица и се определя начинът на заплащане на неговото възнаграждение. Поради това и тъй като решението не предвижда задължения за граждани или юридически лица, в съответствие с нормата на чл. 2, ал.2, т. 3 от АПК, то този акт не подлежи на съдебно оспорване по реда на АПК.

В този смисъл е и Определение № 6237 от 12.06.2023 г. на Върховния административен съд - Трето отделение по административно дело № 5238/2023 г.

По изложените съображения и на основание чл. 159, т. 1 от АПК, настоящият съдебен състав на Административен съд - Ловеч намира, че жалбата на кмета на Община Ябланица против Решение № 189, взето с Протокол № 17/16.01.2025 г. на Общински съвет – Ябланица, следва да се остави без разглеждане, тъй като оспореният акт не подлежи на контрол за законосъобразност по АПК и производството по делото следва да бъде прекратено.

Водим от горното и на основание чл. 159, т. 1 от АПК, Ловешкият административен съд,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на кмета на Община Ябланица – Найденов Найденов, с адрес: гр. Ябланица, пл. „Възраждане“ № 3, срещу Решение № 189, взето с Протокол № 17/16.01.2025 г. на Общински съвет – Ябланица, с което е

изменено Решение № 178, взето с Протокол № 16/19.12.2024 г. на Общински съвет – Ябланица.

ПРЕКРАТЯВА производството по настоящото адм. д. № 72/2025 г. по описа на Административен съд - Ловеч.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщението му чрез АдмС - Ловеч пред ВАС на Р България.

Да се изпрати препис от същото на страните.

съдия: *[m]*